

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi:** Eesti Lennuakadeemia teadmussiirde võimestamine

**Taotleja:** Eesti Lennuakadeemia

<b>Valikukriteerium</b>	<b>Hinne:</b>
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele <i>(kaal 25%)</i></p> <p>Projekt on kooskõlas TAIE fookusvaldkonnaga „Digilahendused igas eluvaldkonnas“.</p> <p>Projekt panustab hästi meetme väljundnäitaja saavutamisse, kavandades koostöö 12 ettevõtjaga ja oodates lepingute mahtu summas 350 000 eurot.</p>	<b>4,25</b>
<p>2. Projekti põhjendatus <i>(kaal 30%)</i></p> <p>Väljakutsed on kaardistatud, nt: puudub standardiseeritud protsessimudel lennundusteenuste arendamiseks, puuduvad juhised tsiviil- ja kaitse-eesmärkide tehnoloogiate kasutuselevõtus, eri tehnoloogilised süsteemid ei ühildu jne.</p> <p>Projekti peamiseks sekkumisloogikaks on eri juhendite, protseduuride ja mudelite loomine. Lisaks antakse sisendeid regulaatoritele ja töötatakse välja teenused lennundusettevõtete nõustamiseks. Arvestades eelarve mahtu (veidi alla 350 000 euro), on tegevused adekvaatsed, ehkki kommertsialiseerimistegevuse baasi loovad, mitte kommertsialiseerimistegevused ise. Projektis ettenähtud tegevuste panus projekti teadus- ja arendustegevuse kommertsialiseerimiseks seotud eesmärkide saavutamiseks tekitab seega küsimusi. Juba varasemalt ELAs tegutsev töörühm peaks olema innovaatiliste lennundustehnoloogiate rakendamise vajadused ja probleemid juba kaardistanud. Kui see vajab edasiarendust, ei pidanuks tugiteenuste arendamise osa projektis olema nii suur.</p>	<b>4,38</b>

<p>Kavandatud tegevuste (sh personali värbamine, finantsjuhtimine, tegevus 1: vajalike tugiteenuste arendamine; tegevus 2: teadmussiirde teenuste pakkumiseks vajaliku keskkonna loomine ja täiendamine) elluviimise ajakava on üldiselt realistlik, tegevused seostatud. Värvatava personali kulud paistavad realistlikud.</p> <p>Kuna valmivad juhendid, mudelid jms, mis jäävad ka peale projekti lõppu alles, siis saab projekti pigem hinnata jätkusuutlikuks. Kui väljatöötatava materjali järele on ettevõtjatel nõudlus, siis projekti lõpp nõudlust ei tohiks mõjutada ehk et tõenäosus kommersialiseerida projekti kestel tehtud tulemusi on tõenäoline.</p>	
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Projekti erasektori lepingute maht 350 000 eurot, toetuse summa 296 000 eurot – projekt on väga kuluefektiivne.</p> <p>Projekti kõik tegevused on suunatud konkreetsete probleemide ja kitsaskohtade lahendamisele mehitamata lennunduses, kavandatud tegevused (protsessimudelite väljatöötamine, tehniliste ja sertifitseerimisprotsesside tõhustamine ning teadmussiirde edendamine) on pikaajalise mõju tõttu lennundussektorile ilmselgelt kuluefektiivsed.</p>	<b>4,13</b>
<p>4. toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Taotlejal on juba kogemust piisavalt, võib eeldada, et droonide ja UAS-ide osatähtsuse kasvuga valdkonnas, aitab see kaasa organisatsiooni jätkusuutlikkusele, ilmselt Eesti Lennuakadeemia roll regionaalsel tasandil suureneb märgatavalt.</p> <p>Mehitamata lennunduse arendamise kontekstis on projekti tulemused pikaajaliselt rakendatavad, hästi seotud teenuste osutamise jätkusuutlikkusega.</p> <p>Noorteadlaste kaasamisega pole arvestatud.</p>	<b>3,88</b>
<p>5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Kooskõla eri arengukavadega ja strateegiatega (TAIE, Eesti lennunduse tegevuskava, Transpordi ja liikuvuse arengukava, EL droonistrateegia, OSKA uuring) on väga hästi välja toodud.</p>	<b>4,5</b>

<b>Koondhinnang:</b>  Taotlus on üldiselt eeskujulik, näib kuluefektiivne. Küsimusi tekitasid tugitegevuste olemus ja panus kommertsialiseerimistegevustesse, kuid tõenäoliselt on tegu valdkondliku spetsiifikaga.	<b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):  <b>4,19</b>
<b>Hindamiskomisjoni ettepanek:</b>  <b>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</b>	

Juhtkomisjoni liikmed: Renno Veinthal, Katrin Kiisler, Eve Peeterson, Mariann Saaliste, Kati Rostfeldt, Sigrid Rajalo, Assar Luha, Tiina Laidvee

*allkirjastatud digitaalselt*